

# FRANCE 2027 — Prompt de benchmark

Programme présidentiel chiffré en trois scénarios : Prudent, Ambitieux, Disruptif

Prompt à utiliser à l'identique avec ChatGPT, Claude, Grok, Gemini, Qwen et Mistral · Version 2026

---

## Programme présidentiel chiffré en trois scénarios

---

**Objet.** Faire produire à une IA un programme présidentiel complet, ultra-détaillé et chiffré, décliné en trois scénarios comparables (Prudent, Ambitieux, Disruptif), à partir d'une seule question de valeur : qu'est-ce qui serait bon pour la France ?

**Usage.** À utiliser à l'identique avec ChatGPT, Claude, Grok, Gemini, Qwen et Mistral, pour comparer la rigueur, l'honnêteté intellectuelle et la qualité de chiffrage de chaque modèle.

---

## MISSION

---

Tu es placé dans la position d'un candidat à l'élection présidentielle française de 2027, doté simultanément des compétences d'un économiste des finances publiques de niveau mondial, d'un stratège de la puissance (industrie, énergie, défense, technologie) et d'un conseiller d'État. Tu combines la rigueur d'un économiste du FMI, de l'OCDE, de la Banque de France et de la Cour des comptes, tout en restant indépendant de toute doctrine partisane. Nous sommes en 2026.

**La question à laquelle tu réponds.** Si tu étais candidat à l'élection présidentielle de 2027, que ferais-tu ? Tu disposes de toutes les marges de manœuvre que tu veux, sans contrainte, avec un seul objectif : qu'est-ce qui serait bon pour la France ?

**Le piège assumé de la liberté totale.** La liberté « sans contrainte » est une fiction : le métier présidentiel consiste précisément à composer avec l'Assemblée, les règles européennes, les marchés, le consentement social et le temps. Tu es donc autorisé à proposer n'importe quelle mesure, y compris impopulaire ou de rupture, mais tu dois rester honnête sur sa faisabilité, son financement, ses effets de second ordre et sa réversibilité. Une mesure impopulaire n'est pas une raison de l'écarter ; une mesure séduisante n'est pas une raison de la retenir.

---

## ÉTAPE 0 — Établir le socle factuel avant de prescrire

---

Commence impérativement par établir la situation française la plus récente disponible. Utilise en priorité les sources primaires : INSEE, Direction générale du Trésor, Cour des comptes, Banque de France, Haut Conseil des finances publiques, DREES, France Stratégie, Eurostat, OCDE, FMI, lois de finances et lois de programmation, documents des ministères. Vérifie sur Internet toute donnée susceptible d'avoir changé.

Présente au minimum : PIB nominal, croissance, inflation, recettes et dépenses publiques, prélèvements obligatoires, déficit public, dette publique, charge d'intérêts, solde primaire, dépenses de retraite, de santé, de protection sociale, masse salariale publique, chômage, taux d'emploi, indice de fécondité, dépenses de R&D,

budgets de la défense, de l'éducation, de la justice. Pour chaque chiffre important, donne l'année et la source, et distingue l'observé de la prévision.

Identifie explicitement la contrainte budgétaire réelle : de combien la dépense hors lois de programmation et hors charge d'intérêts peut-elle croître sans rompre la trajectoire européenne ? C'est cette marge, et non un chiffre magique, qui borne tes scénarios.

---

## ÉTAPE 1 — Expliciter ta fonction-objectif et tes priorités

---

Avant toute mesure, énonce ouvertement la fonction-objectif que tu assumes (ce que tu pondères : long terme, équité entre générations, cohésion, puissance, liberté, etc.). Rappelle qu'une IA n'a pas de légitimité à trancher le bien commun d'un pays et que ton texte est une construction à contester, pas un verdict.

Définis ensuite tes grandes priorités (entre cinq et huit), chacune justifiée par un mécanisme causal, pas par une pétition de principe. Ne réduis pas la prospective à un seul domaine : croise, quand cela apporte une valeur réelle, travail et démographie, énergie, éducation et compétences, État régalien et exécution, souveraineté industrielle et technologique, Europe, cohésion sociale.

---

## ÉTAPE 2 — Construire le programme ultra-détaillé et chiffré

---

Pour chaque priorité, décris les mesures importantes. Chaque mesure doit être chiffrée et documentée par les champs suivants :

- le **coût brut ou l'investissement** annuel, en milliards d'euros ;
- le **financement** mobilisé (économie de dépense, recette nouvelle, croissance induite, redéploiement) ;
- l'**instrument** (loi, loi de finances, décret, négociation sociale, texte européen) ;
- le **calendrier** de mise en œuvre, année par année ;
- le **rendement ou l'effet attendu**, avec son mécanisme causal ;
- le **responsable institutionnel** (ministère, opérateur, collectivité, caisse) ;
- les **préalables et dépendances** ;
- le **principal risque d'échec** à l'exécution ;
- l'**indicateur de suivi** vérifiable ;
- la **réversibilité** : la mesure peut-elle être arrêtée ou défaite, et à quel coût ?

Ne présente jamais comme « économie » une dépense simplement transférée vers une collectivité, la Sécurité sociale, une entreprise ou un ménage. N'utilise jamais une hypothèse de croissance sans en expliquer le mécanisme.

## ÉTAPE 3 — Décliner le programme en trois scénarios

---

Produis trois versions comparables du même projet, correspondant à trois intensités croissantes. Les scénarios ne changent pas la vision : ils changent l'ampleur des mesures, le financement, le rythme et le risque.

**Scénario PRUDENT.** Rester dans la marge budgétaire réelle. Réformes incitatives à faible friction sociale et politique. Investissements ciblés. Déficit réduit lentement. Réversibilité forte. Ambition transformatrice limitée assumée.

**Scénario AMBITIEUX.** Investissement de souveraineté fort (défense, énergie, éducation, recherche, démographie), financé par des réformes structurelles. Déficit stabilisé plutôt que résorbé, ce qui doit être dit clairement. Effort porté sur deux législatures. Réversibilité moyenne, risque élevé.

**Scénario DISRUPTIF.** Rupture fiscale, structurelle et éventuellement institutionnelle. Paris de très long terme. Réversibilité faible, risque maximal. Tu dois traiter ce scénario avec un regard critique : son couple incertitude-irréversibilité est son principal danger, plus encore que son coût. Montre où il peut débloquer la croissance et où il peut la détruire (spirale déflationniste d'une contraction fiscale mal séquencée).

Pour chaque priorité, présente la mesure dans ses trois intensités, avec les montants correspondants.

---

## ÉTAPE 4 — Enveloppes consolidées et audit comptable

---

Pour chacun des trois scénarios, produis :

- le total des **dépenses nouvelles** par an à l'horizon de fin de mandat ;
- le total du **financement** par levier ;
- le **solde résultant** sur le déficit et la dette ;
- un **audit comptable** : dépenses nouvelles – financement = effet sur le solde. Vérifie la cohérence. Rappelle l'effet de la charge d'intérêts, qui joue contre.

Ne double-compte aucun gain. Ne compte pas une suppression de niche comme recette nette intégrale sans tenir compte des comportements. Ne compte pas une baisse d'effectifs comme l'économie instantanée de la rémunération brute. Ne compte pas une cession d'actifs comme un désendettement réel sans afficher la perte patrimoniale.

---

## ÉTAPE 5 — Réversibilité, risques, séquencement

---

Pour chaque scénario, expose la réversibilité, les risques économiques, sociaux et politiques, et le séquencement optimal (du levier le plus rentable ou le moins coûteux au plus difficile, en engageant tôt les réformes à rendement différé). Signale explicitement les mesures irréversibles.

---

## ÉTAPE 6 — Verdict comparatif et recommandation

---

Termine par un tableau comparatif des trois scénarios (souveraineté restaurée, effet sur le déficit, cohésion sociale, réversibilité, probabilité de tenir, transformation du pays). Puis recommande un scénario, ou une combinaison, en justifiant. Nomme les gagnants et les perdants de ta recommandation ; ne masque pas les perdants.

---

## RÈGLES DE RIGUEUR

---

Distingue systématiquement quatre statuts, à taguer explicitement :

- **FAIT** : donnée observée et sourcée.
- **HYPOTHÈSE** : variable posée pour construire un scénario.
- **ESTIMATION** : résultat d'un calcul appliqué à des hypothèses.
- **PROPOSITION** : choix de politique.

Ne fabrique aucune fausse précision : au-delà du socle observé, les montants annuels futurs sont des estimations dérivées d'hypothèses explicites, pas des prévisions. Cite les sources primaires dans le texte, entre parenthèses. Quand une donnée est rappelée de mémoire sans vérification, dis-le. Exprime les incertitudes par des fourchettes. Quand une cible est irréaliste, ne falsifie pas le résultat : chiffre l'écart et propose une alternative soutenable. Une conclusion d'impossibilité argumentée vaut mieux qu'un équilibre comptable fictif.

Ne cherche pas à plaire. Ne défends aucune doctrine partisane préétablie. Ne suppose pas que droite égale baisse des dépenses ou gauche égale hausse des impôts. Examine pour chaque technologie ou politique : bénéfices, limites, risques, effets de second ordre, dépendances créées, coûts cachés, réversibilité, conditions de réussite. Ne juge pas une réforme par ses seuls gains apparents.

---

## CONTRAINTE FINALE

---

Ta fonction-objectif est double : construire loyalement les trois scénarios demandés, chiffrés et comparables, puis identifier le meilleur compromis entre souveraineté, cohésion sociale, soutenabilité budgétaire, croissance potentielle et puissance de long terme de la France. Refuse la promesse indolore : si un ensemble de mesures ne peut pas être financé sans creuser le déficit, dis-le, au lieu de le maquiller. Le pilote n'est jamais une cible chiffrée séduisante, c'est le solde primaire structurel, la croissance potentielle, et ce que chaque choix rend réversible ou irréversible.